

Ocena wpływu podziału dyscyplin na rozwój telekomunikacji w nauce polskiej (na podstawie przykładowych wyników ewaluacji w dyscyplinie "Informatyka techniczna i telekomunikacja")

Jerzy Domżał



Przyznane kategorie

- **Kategoria A:**
 - Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie
 - Instytut Badań Systemowych Polskiej Akademii Nauk
 - Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk
 - Instytut Informatyki Teoretycznej i Stosowanej Polskiej Akademii Nauk
 - Instytut Podstaw Informatyki Polskiej Akademii Nauk
 - Instytut Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk
 - Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy
 - Politechnika Lubelska
 - Politechnika Łódzka
 - Politechnika Warszawska
 - Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych
 - Społeczna Akademia Nauk z siedzibą w Łodzi
 - Uniwersytet Rzeszowski (brak Informatyki)
 - Wojskowy Instytut Łączności im. prof. dr. hab. Janusza Groszkowskiego Państwowy Instytut Badawczy
 - Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie

Przyznane kategorie

- **Kategoria B+:**

- Instytut Łączności - Państwowy Instytut Badawczy
- Ośrodek Przetwarzania Informacji — Państwowy Instytut Badawczy
- Politechnika Białostocka
- Politechnika Bydgoska im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich
- Politechnika Częstochowska
- Politechnika Gdańska
- Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
- Politechnika Opolska
- Politechnika Poznańska
- Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza
- Politechnika Śląska

- Politechnika Wrocławska
- Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
- Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
- Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
- Uniwersytet Zielonogórski
- Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego
- Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie



Przyznane kategorie

- **Kategoria B:**

- Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej
- Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
- Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy
- Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
- Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie

- **Kategoria C:**

- Akademia im. Jakuba z Paradyża

Przyznane kategorie - wnioski

- Kategoria A głównie dla instytutów (państwowe uczelnie w zdecydowanej mniejszości)
- Najlepszy wynik: Społeczna Akademia Nauk z siedzibą w Łodzi
- Brak kategorii A+

Przyznane kategorie - problemy

- Niewielkie zespoły mogą „łatwo” uzyskać wysoką kategorię
- Badacze z telekomunikacji są w zdecydowanej mniejszości względem informatyków – dla dyscypliny korzystniej jest, gdy jest w niej więcej informatyków
- Możliwość zapisywania się do dwóch dyscyplin
- Baza Core

Przyznane kategorie - problemy

- Niewielkie zespoły mogą „łatwo” uzyskać wysoką kategorię
- Przykład Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi:
 - łącznie pracownicy Instytutu opublikowali 14 prac w czasopiśmie oraz materiałach z listy CORE za 200 pkt oraz 26 prac w czasopiśmie i materiałach konferencyjnych za 140 pkt, zgodnie z rozporządzeniem MEiN, uzyskując średnio 536,68 punktów. Poniżej przedstawiono jedynie najwyższe oceny punktowe wchodzące do ewaluacji 2017 – 2021:
 - RUTKOWSKI Leszek - $200 + 200 + 200 + 200 = 800$ punktów
 - ŻURADA Jacek - $200 + 200 + 200 + 200 = 800$ punktów
 - SZYMAŃSKI Bolesław – $200 + 200 + 140 + 140 = 680$ punktów
 - RUTKOWSKA Danuta - $140 + 140 + 140 + 200 = 620$ punktów
 - CADER Andrzej – $140 + 140 + 140 + 140 = 560$ punktów
 - PRZYBYSZEWSKI Krzysztof - $140 + 140 + 140 + 140 = 560$ punktów
 - łącznie 19 osób

Przyznane kategorie - problemy

- Badacze z telekomunikacji są w zdecydowanej mniejszości względem informatyków – dla dyscypliny korzystniej jest, gdy jest w niej więcej informatyków
 - W dyscyplinie ITIT w AGH przedstawiciele telekomunikacji stanowią mniej niż 20%, choć w Radzie Dyscypliny mamy ok. 33% członków
 - W tzw. I i III filarach systemu motywacyjnego przedstawiciele telekomunikacji zajmują zdecydowanie słabsze pozycje niż informatycy

Przyznane kategorie - problemy

- **Możliwość zapisywania się do dwóch dyscyplin**
 - Zdecydowana większość informatyków w AGH jest zapisana do dwóch dyscyplin: Informatyka oraz Informatyka techniczna i telekomunikacja
 - Nikt z telekomunikantów w AGH nie jest zapisany do więcej niż jednej dyscypliny
 - Punktacja za autorstwo w artykule naukowym lub materiałach konferencyjnych zamieszczonych w wykazie czasopism, dla publikacji z punktacją 200; 140; 100 pkt. zapewnia 100% punktów dla ocenianej jednostki (przez ewaluowaną jednostkę należy rozumieć dyscyplinę naukową afiliowaną w danej uczelni) bez względu na stosunek liczby autorów z ewaluowanej jednostki do liczby wszystkich autorów

Przyznane kategorie - problemy

Baza Core

- W poprzedniej ewaluacji jednostek naukowych punktowane były publikacje konferencyjne, które były indeksowane w bazie Web of Science. Przyznawano wtedy 15 punktów za publikację (najwyżej punktowane czasopisma otrzymywały 50 pkt.).
- CORE, który jest australijską bazą konferencji ważnych z punktu widzenia informatyki. Ważne konferencje telekomunikacyjne zostały w tej bazie najczęściej pominięte, a punktacja nielicznych zaindeksowanych jest istotnie zaniżona względem konferencji informatycznych (np. konferencji telekomunikacyjnej IEEE Globecom przyznany jest zaledwie status B, co skutkuje 70 pkt. w wykazie ministerialnym, a druga wiodąca konferencja IEEE ICC w ogóle nie jest już indeksowana).
- Istnieją inne rankingi znacznie lepiej szeregujące konferencje, np. Research.com

Skutki wskazanych problemów dla telekomunikacji

- niepotrzebne napięcia i wzajemna niechęć między telekomunikantami i informatykami zamiast atmosfery współpracy
- przeniesienie zasad kategoryzacyjnych do oceny pracowników jest powszechne i prowadzi do tego, że przedstawicielom telekomunikacji jest znacznie trudniej uzyskać wysoką pozycję w rankingach niż informatykom, co zmniejsza motywację do wysiłku w celu uzyskiwania wysokopunktowanych publikacji, gdyż i tak prawdopodobieństwo docenienia tego trudu na poziomie uczelni jest znacząco niższe niż w przypadku informatyków (wyraźnie widać to we wszelkiego rodzaju rankingach)
- brak odpowiedniej motywacji będący skutkiem braku sprawiedliwości w ocenie prowadzi do obniżenia jakości pracy naukowej i degradacji pozycji Polski jako partnera w badaniach w zakresie telekomunikacji - w obecnych warunkach w Polsce telekomunikacja nie tylko nie będzie się rozwijać pod względem naukowym, ale w dłuższej perspektywie zauważalny będzie istotny regres naukowy w tym obszarze w naszym kraju

Możliwe rozwiązania problemów

- Likwidacja możliwości mnożenia punktów poprzez zapisywanie się do różnych dyscyplin – każdy powinien dysponować odpowiednią częścią slotu za publikację i tylko nią dysponować w kontekście dyscypliny
- Rezygnacja z bazy CORE i urealnienie punktacji za konferencje - baza powinna być obiektywna; punktacja za najlepsze konferencje nie powinna przekraczać 140 pkt. (w większości przypadków 100 pkt.)
- Rozdzielenie dyscypliny ITiT na dwie oddzielne dyscypliny (ewentualnie dołączenie telekomunikacji do elektroniki i utworzenie dyscypliny EiT)



Dziękuję za uwagę!